

Dezernat II - Erster Beigeordneter Jürgen Katz
Stadtbauamt

Aktenzeichen: 880.61
241.21

Bearbeiter/in: Budde, Robert

Vorlage an den Gemeinderat

- öffentlich -

29.11.2022

TOP Schulcampus Jahnstraße - Beauftragung der Planungsleistungen für den 1. Bauabschnitt "Neubau Grundschule"

Beschlussvorschlag:

Der Gemeinderat beschließt folgende Planungsleistungen für den ersten Bauabschnitt des neuen Schulcampus Jahnstraße zu beauftragen:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1.1 Objektplanung: | Architekturbüro Manfred Gruber , 89348 Bad Saulgau
HOAI §35 Abs.1, Honorarzone III, Basissatz,
Nebenkosten 5%, Nachlass 10% |
| 1.2 Freianlagenplanung: | Architekturbüro Manfred Gruber , 89348 Bad Saulgau
HOAI §40 Abs.1, Honorarzone III, Honorarsatz II
Nebenkosten 5% |
| 2. Tragwerksplanung: | Baustatik Relling , 78224 Singen
HOAI §52 Abs.1, Honorarzone III, Mindestsatz
Nebenkosten 3%, Nachlass 5% |
| 3. Elektroplanung: | Kienle, beratende Ingenieure GmbH , 88356 Ostrach
HOAI §56 Abs.1, Honorarzone III, Mindestsatz
Nebenkosten 5%, Nachlass 10% |
| 4. Planung HLS: | ibp KnausZentner , Ing.-GmbH, 88630 Pfullendorf
HOAI §56 Abs.1, Honorarzone III, Mindestsatz
Nebenkosten 5%, Nachlass 10% |
| 5. Planung Bauphysik: | Seeberger & Partner , 74321 Bietigheim-Bissingen
HOAI Anlage Ziff.1.2.2, Honorarzone III, Basissatz
Nebenkosten 4% |
| 6. Planung Brandschutz: | Sinfiro GmbH & Co. KG , Brandschutzingenieure,
72336 Balingen
Leistungen gemäß AHO, Heft 17 (Grundleistungen)
Nebenkosten 2,5%, Nachlass 2,5% |

Anlagen: Anlage 1 - VGV Verfahren - Auswertungen+Fotos

Sachverhalt bzw. Begründung:

Nach Beschluss des Gemeinderats vom 28.09.2021 wurde unter Beteiligung des Büros Wolfram ein EU-weites zweistufiges VGV-Verfahren für die Objektplanungs- und Fachplanungsleistungen für den ersten Bauabschnitt „Neubau Grundschule“ des neuen Schulcampus Jahnstraße durchgeführt.

Zudem wurde von den Bietern Objektplanung ein städtebauliches Gesamtkonzept für den Schulcampus insgesamt abgefordert.

Die Wertung wurde durch ein Gremium aus Vertretern der Stadtverwaltung, externen Architekten und Büro Wolfram vorgenommen (*siehe auch Anlage 1*).

Das Ergebnis wurde dem Projektausschuss des Gemeinderats am 29.09.2022 vorgestellt.

Die Auswertung des Verfahrens (siehe Anlage 1) führte zu folgenden Ergebnissen:

1. Objektplanung und Freianlagen

4 Planungsbüros sind in dem VgV-Verfahren in die Stufe 2 zur Abgabe eines Lösungsvorschlags gelangt. Alle 4 Lösungsvorschläge konnten gewertet werden in den Kategorien

- Preis/Honorar
- Personalkonzept inkl. Qualifikation und Erfahrung des Projektteams
- Konzeptionelle Herangehensweise/Präsenz vor Ort
- Methoden der Termin- und Kostenkontrolle

Das Architekturbüro Manfred Gruber, 89348 Bad Saulgau erzielte mit 96,86% von 100% das beste Ergebnis. Die 3 anderen Teilnehmer erzielten 86,13%, 83,83% und 78,16%.

2. Tragwerksplanung

3 Planungsbüros gelangten in die Stufe 2 des VgV-Verfahrens und wurden zur Angebotsabgabe aufgefordert. Das Angebot wurde gewertet in den Kategorien

- Preis/Honorar
- Personalkonzept inkl. Qualifikation und Erfahrung des Projektteams
- Konzeptionelle Herangehensweise/Präsenz vor Ort
- Methoden der Termin- und Kostenkontrolle

Die Firma Baustatik Relling, 78224 Singen erzielte mit 93,06% von 100% das beste Ergebnis. Die beiden anderen Teilnehmer erzielten 92,88% und 84,91%.

3. Elektroplanung

3 Bieter gelangten in die Stufe 2 des VgV-Verfahrens und wurden zur Angebotsabgabe aufgefordert. Nur 1 Bieter gab ein Angebot ab. Die Firma Kienle, beratende Ingenieure GmbH, 88356 Ostrach erzielte in allen Kategorien die maximale Punktzahl und somit ein Ergebnis von 100%.

4. Planung HLS

3 Bieter gelangten in die Stufe 2 des VgV-Verfahrens und wurden zur Angebotsabgabe aufgefordert. Das Angebot wurde gewertet in den Kategorien

- Preis/Honorar
- Personalkonzept inkl. Qualifikation und Erfahrung des Projektteams
- Konzeptionelle Herangehensweise/Präsenz vor Ort
- Methoden der Termin- und Kostenkontrolle

Die Firma ibp KnausZentner, Ingenieurgesellschaft mbH, 88630 Pfullendorf erzielte mit 98,62% von 100% das beste Ergebnis. Die beiden anderen Teilnehmer erzielten 89,77% und 63,73%.

5. Bauphysik

Nur 1 Bieter hatte in Stufe 1 des VgV-Verfahrens sein Interesse bekundet. Die Voraussetzungen zum Erreichen der Stufe 2 waren mit den eingereichten Referenzen gegeben, sodass der Bieter zur Angebotsabgabe aufgefordert wurde. Das Angebot wurde gewertet in den Kategorien

- Preis/Honorar
- Personalkonzept inkl. Qualifikation und Erfahrung des Projektteams
- Konzeptionelle Herangehensweise/Präsenz vor Ort
- Methoden der Termin- und Kostenkontrolle

Die Firma Seeberger & Partner, 74321 Bietigheim-Bissingen erzielte in allen Kategorien die maximale Punktzahl und somit ein Ergebnis von 100%.

6. Brandschutz

3 Bieter gelangten in die Stufe 2 des VgV-Verfahrens und wurden zur Angebotsabgabe aufgefordert. Es gab jedoch nur 1 Bieter ein Angebot ab. Das Angebot wurde gewertet in den Kategorien

- Preis/Honorar
- Personalkonzept inkl. Qualifikation und Erfahrung des Projektteams
- Konzeptionelle Herangehensweise/Präsenz vor Ort
- Methoden der Termin- und Kostenkontrolle

Die Firma Sinfiro GmbH & Co. KG, Brandschutzingenieure, 72336 Balingen erzielte in allen Kategorien die maximale Punktzahl und somit ein Ergebnis von 100%.

Gemäß Vergabebeschluss ist im nächsten Schritt vorgesehen, die jeweiligen Büros entsprechend zu beauftragen, sodass die Planungsleistungen im 1. Quartal 2023 beginnen können. Sobald im weiteren Verlauf die Ergebnisse der Vorentwurfsplanung mit Kostenschätzung vorliegen, erfolgt die weitere Beratung in den Gremien.

Finanzielle Auswirkungen: Ja Nein
 Haushaltsstelle: 721100517020.78710000
 HH-Stelle ausreichend: Ja Nein
 ab 2023 einzuplanen